รายงานผล

โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน :
โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน

วันที่ 15 - 18 พฤษภาคม 2559

ณ ห้อง 224 และ 230/1 คณะมนุษยศาสตร์

หัวหน้าโครงการ: รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ

สารบัญ

- รายงานผลโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน: โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน
- หนังสือขออนุมัติจัดโครงการฯ
- โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน: โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน
- กำหนดการโครงการฯ
- แบบประเมินผลโครงการฯ
- คำสั่งแต่งตั้ง
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ
- ตัวชี้วัดเชิงประจักษ์ :เอกสารประกอบการสอนของวิทยากร

รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

1. **ชื่อ :** โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน : โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน

2. **วัตถุประสงค์การจัดโครงการ**

เพื่อให้นิสิตใหม่ชั้นปีที่ 1 ของ 2 หลักสูตรฯ มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ภษ 521 ภษ 522 ภษ 711 และ ภษ 712 ของภาคเรียนที่ 1

3. หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ โครงการ

●ฝ่าย.. ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ	● **ภาควิชาภาษาศาสตร์** ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ รองศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา เรืองจรูญ

4. **ระยะเวลาและสถานที่จัดโครงการ**

วัน /เดือน /ปี ที่จัดโครงการ	**ระยะเวลา** (ระบุจำนวนวัน / เดือน / ปี)	**สถานที่จัดโครงการ**
ระหว่างวันที่ 15 - 18 พฤษภาคม 2559	4 วัน	ณ ห้อง 224, 230/1

5. **การปรับปรุงการจัดโครงการจากครั้งก่อน / ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ (PDCA)**

ข้อเสนอแนะจากครั้งก่อน (ถ้ามี)	**รายละเอียดการดำเนินงานที่ปรับเปลี่ยนในครั้งนี้**
-	-

6. **งบประมาณ**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559			
แหล่งงบประมาณ	**หมวด**	**จำนวนเงิน (บาท)**	
		ได้รับ	**ใช้จริง**
☐ งปม. แผ่นดิน	☐ เงินอุดหนุน ☐ รายจ่ายอื่น		
☐ งปม.รายได้	☐ งบดำเนินงาน		
● นอกงบประมาณ / ไม่ใช้งบประมาณ	ระบุแหล่งที่มา: ค่าลงทะเบียนของผู้เข้าร่วมโครงการ 4,000 บาท x 7 คน	28,000	28,000

แผนงาน

- ● ขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ☐ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา
- ☐ อนุรักษ์ ส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

ผลผลิต

- ☐ ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ● ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ☐ ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ☐ ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

7. **สนับสนุนพันธกิจ / สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/คณะฯ / สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะฯ / สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา**

- **สนับสนุนพันธกิจ**

☐ผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
☐ สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
● บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
☐ สืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
☐ พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ และธรรมาภิบาล

- **ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2553-2567)**

SAP 30 โครงการสร้างและพัฒนาการบริการวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชน

- **ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. 2556-2559) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	สร้างองค์ความ รู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
เป้าประสงค์ 3.1	โครงการบริการวิชาการมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม
ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละของโครงการที่มีการบูรณาการ กับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย รวมทั้งการบริการวิชาการที่มีการประเมินผลการบูรณาการไว้ในรายวิชา

- **ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. และ/หรือ สมศ.)**

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.2 (สกอ.3.2) การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.3 (สมศ.8) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

การบูรณาการกับรายวิชา / การวิจัย (โปรดระบุ ถ้ามี)

ภษ 521 ทฤษฎีและการวิเคราะห์สัทวิทยา และ ภษ 522 ทฤษฎีและการวิเคราะห์วากยสัมพันธ์
และ ภษ 711 สัทวิทยาขั้นสูง และภษ 712 วากยสัมพันธ์ขั้นสูง

8. **สรุปลักษณะของกิจกรรมที่จัดในโครงการ**

ภาควิชาภาษาศาสตร์ได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน : โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียนสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเป็นการปูพื้นฐานความรู้ด้านภาษาศาสตร์ ซึ่งได้แก่นิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ (เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2554) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ (เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2558) ซึ่งนิสิตปริญญาโทจะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชา ภษ 521 ทฤษฎีและการวิเคราะห์สัทวิทยา และ ภษ 522 ทฤษฎีและการวิเคราะห์วากยสัมพันธ์ ส่วนนิสิตปริญญาเอกจะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชา ภษ 711 สัทวิทยาขั้นสูง และภษ 712 วากยสัมพันธ์ขั้นสูง ในภาคเรียนที่ 1 เนื่องจากเป็นรายวิชาบังคับของแต่ละหลักสูตรฯ โดยรายละเอียดในการอบรมครั้งนี้ได้เชิญ อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์ มาให้ความรู้ ดังนี้

วันอาทิตย์ที่ 15 พฤษภาคม 2559 บรรยายเรื่อง "พื้นฐานทางวากยสัมพันธ์"
วันจันทร์ที่ 16 พฤษภาคม 2559 บรรยายเรื่อง "กฎโครงสร้างวลี และการวิเคราะห์ข้อมูลภาษา"
วันอังคารที่ 17 พฤษภาคม 2559 บรรยายเรื่อง "ปรากฏการทางภาษาด้านวากยสัมพันธ์"
วันพุธที่ 18 พฤษภาคม 2559บรรยายเรื่อง "ทฤษฎีคลาสสิก X-bar Theory"

9. **ผู้เข้าร่วมโครงการ**

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเป้าหมาย (คน)	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)	คิดเป็นร้อยละของเป้าหมาย
นิสิตหลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาภาษาศาสตร์	5	4	40
นิสิตหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาภาษาศาสตร์	5	3	30
รวม	10	7	70

10. **ผลการประเมินโครงการ**

10.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

นิสิตหลักสูตร ศศ.ม. และ ป.ร.ด สาขาวิชาภาษาศาสตร์ จำนวน 7 คน ที่ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 70.00 ของจำนวนนิสิตที่เข้าร่วม ทั้งหมด 10 คน เนื่องจากมีนิสิตจำนวน 3 คนไม่เข้าเรียน

10.2 ผลการประเมินโครงการ

10.2.1 ผลการประเมินจากแบบสอบถาม

ลำดับ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (ระดับ)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. การประเมินความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 3)							
1.1	ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์เพื่อให้สามารถเรียนในรายวิชา ภษ 521 ทฤษฎีและการวิเคราะห์สัทวิทยา และ ภษ 522 ทฤษฎีและการวิเคราะห์วากยสัมพันธ์ และ ภษ 711 สัทวิทยาขั้นสูง และภษ 712 วากยสัมพันธ์ขั้นสูง ได้เพิ่มขึ้น	4 คน (57.14%)	3 คน (42.86%)	-	-	-	4.57 (มากที่สุด)
2. การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ							
2.1	สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม	5 คน (71.43%)	1 คน (14.29%)	1 คน (14.29%)	-	-	4.57 (มากที่สุด)
2.2	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม	4 คน (57.14%)	2 คน (28.57%)	1 คน (14.29%)	-	-	4.43 (มากที่สุด)
2.3	ความพึงพอใจในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีประสิทธิภาพพร้อมใช้ในการปฏิบัติงานความเพียงพอของสื่อ/อุปกรณ์ กับจำนวนนิสิต	6 คน (85.71%)	1 คน (14.29%)	-	-	-	4.86 (มากที่สุด)
คะแนนเฉลี่ย		**92.14**					**4.61 (มากที่สุด)**

เกณฑ์ 5 ระดับ

เกณฑ์ 5 ระดับ	มากที่สุด	=	4.21 - 5.00
	มาก	=	3.41 - 4.20
	ปานกลาง	=	2.61 - 3.40
	น้อย	=	1.81 - 2.60
	น้อยที่สุด	=	1.00 - 1.80

10.2.2 **ผลการประเมินโดยวิธีการอื่น**

- ภาพถ่าย
- เอกสารประกอบการสอนของวิทยากร

10.3 ผลประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ

ผลการประเมินตัวชี้วัดของโครงการตามแผนฯ	**ผลการประเมินตามจริง**
โครงการฯ มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน	โครงการฯ มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา ภษ 521 ทฤษฎีและการวิเคราะห์สัทวิทยา และ ภษ 522 ทฤษฎีและการวิเคราะห์วากยสัมพันธ์ และ ภษ 711 สัทวิทยาขั้นสูง และภษ 712 วากยสัมพันธ์ขั้นสูง
ตัวชี้วัดเชิงประจักษ์ 1. ภาพถ่าย 2. เอกสารประกอบการสอนของวิทยากร	**ตัวชี้วัดเชิงประจักษ์** 1. ภาพถ่าย (ภาพประกอบในโครงการ) 2. เอกสารประกอบการสอนของวิทยากร

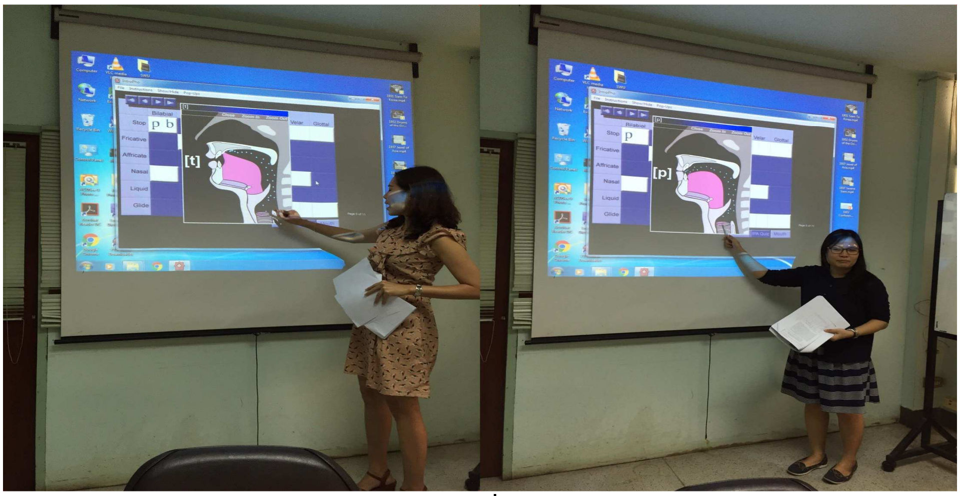
11. สรุปข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็นเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมิน

สิ่งที่น่าชื่นชม	**สิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุง**
บรรยายการในห้องอบรมเป็นกันเอง วิทยากรสอนเข้าใจง่าย ได้ความรู้พื้นฐานมาเยอะมาก (4 คน)	-
อยากให้มีการปรับพื้นฐานแบบนี้ในทุกๆ ปี (2 คน)	-

12. ปัญหา / อุปสรรค ในการจัดโครงการ (จากประธาน/หัวหน้าโครงการ)

ไม่มี

13. ภาพประกอบโครงการ



การฝึกปฏิบัติเรื่องสัทอักษร

การฝึกปฏิบัติเรื่องสัทอักษร

การฝึกอบรมการปฏิบัติการการใช้โปรแกรม Praat

<u>นางสาวพรทิพย์ งามเจริญสุวรรณ</u>
(<u>นางสาวพรทิพย์ งามเจริญสุวรรณ</u>)
ผู้จัดทำรายงานผลการจัดโครงการ
วันที่ 6 มิถุนายน 2559

(<u>รองศาสตราจารย์.ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ</u>)
ประธานโครงการ
วันที่ 6 มิถุนายน 2559

<u>หลักฐานประกอบการรายงานผลการจัดโครงการ</u>

- ☑ 1) ภาพประกอบการจัดโครงการ
- ☑ 2) หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ
- ☑ 3) รายละเอียดโครงการ
- ☑ 4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ / รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน
- ☑ 5) รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- ☐ 6) จดหมายเชิญวิทยากร (ถ้ามี)
- ☐ 7) รายงานการประชุม (ถ้ามี)
- ☐ 8) เอกสาร / หลักฐานการเผยแพร่ความรู้ (กรณีที่เป็นโครงการบริการวิชาการ จะต้องมีหลักฐานข้อนี้)
- ☑ 9) เอกสาร/หลักฐาน อื่นที่เกี่ยวข้อง ระบุ (เอกสารการสอนของวิทยากร)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ โทร. 16262

ที่ ศธ 0519.6.07/ 694 **วันที่** 3 พฤษภาคม 2559

เรื่อง ขออนุมัติโครงการบริการวิชาการ

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ด้วยภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มีความประสงค์จะขออนุมัติจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน : โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน ระหว่างวันที่ 15 - 18 พฤษภาคม 2559 โดยเก็บค่าลงทะเบียนในอัตราคนละ 4,000 บาท (สี่พันบาทถ้วน) ทั้งนี้ โครงการนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์แล้ว เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2559 ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ จะขอบคุณยิ่ง

(อาจารย์วาณี อรรจน์สาธิต)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

ตรวจเสนอ

3 พ.ค. 59

กองคลัง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เลขที่ 2323
วันที่
เวลา 15.45 น.

คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รับที่ ๑๒๔๕
วันที่ ๒๗ เม.ย. ๕๙
เวลา ๑๖.๐๐ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ **โทร.** 16262
ที่ ศธ.0519.6.07/ **วันที่** 27 เมษายน 2559
เรื่อง ขออนุมัติโครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

ภาควิชาภาษาศาสตร์ ขออนุมัติจัดโครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน เพื่อเป็นโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ปี พ.ศ. 2559 ระหว่างวันที่ 15 - 18 พฤษภาคม 2559 ณ ห้อง 238 คณะมนุษยศาสตร์ อัตราค่าลงทะเบียนคนละ 4,000 บาท จำนวน 10 คน รวมเป็นเงิน 40,000 บาท (สี่หมื่นบาทถ้วน) ในการนี้ ภาควิชาฯ ใคร่ขออนุมัติจัดโครงการตามวันและเวลาดังกล่าว (ตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

[signature]

(รองศาสตราจารย์สุกัญญา เรืองจรูญ)
หัวหน้าภาควิชาภาษาศาสตร์

ตามเสนอ
[signature]
27 เม.ย. 59

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

๑. เพื่อโปรด[illegible]

[signature]
๒๗ เม.ย. ๕๙

๒. [illegible]

เรื่อง เวียนขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์

หัวข้อ เห็นชอบให้จัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน : โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจ่ายเงินตามเกณฑ์การจ่ายเงินของโครงการตามรายละเอียดข้างต้น และให้นำเสนอมหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไป

ลำดับ	คณะกรรมการ	เห็นชอบ	ไม่เห็นชอบ	ลายมือชื่อ
1	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์	✓		
2	รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
3	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	✓		
4	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	✓		
5	รองคณบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตและศิษย์เก่า	✓		
6	หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา	✓		
7	หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	✓		
8	หัวหน้าภาควิชาปรัชญาและศาสนา	✓		
9	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก	✓		
10	หัวหน้าภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก	✓		
11	หัวหน้าภาควิชาภาษาศาสตร์	✓		

รายงานการเวียนขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์

เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2559

เรื่องพิจารณา การจัดโครงการบริการวิชาการ ของภาควิชาภาษาศาสตร์

ด้วยภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มีความประสงค์จะขออนุมัติจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน : โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน ระหว่างวันที่ 15 - 18 พฤษภาคม 2559 (รายละเอียดดังแนบ)

มติ

เห็นชอบให้จัดโครงการบริการวิชาการ และอนุมัติหลักเกณฑ์การจ่ายเงินโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนตามรายละเอียดข้างต้น และให้นำเสนอมหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไป

(นางภรณี วาจาสัตย์)
เลขานุการคณะมนุษยศาสตร์
29 เมษายน 2559

โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน : โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน (SAP 30)

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2553-2567)

SAP 30 โครงการสร้างและพัฒนาการบริการวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชน

ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. 2555 - 2558) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ 3.1 โครงการบริการวิชาการมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของโครงการที่มีการบูรณาการ กับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย รวมทั้งการบริการวิชาการที่มีการประเมินผลการบูรณาการไว้ในรายวิชา

ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ./สมศ.)

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.2 (สกอ.3.2) การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.3 (สมศ.8) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

การบูรณาการกับ (การเรียนการสอน/รายวิชา/งานวิจัย) (โปรดระบุ)

ภษ 521 ทฤษฎีและการวิเคราะห์สัทวิทยา และ ภษ 522 ทฤษฎีและการวิเคราะห์วากยสัมพันธ์ และ ภษ 711 สัทวิทยาขั้นสูง และภษ 712 วากยสัมพันธ์ขั้นสูง

หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หัวหน้าโครงการ รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ

1. หลักการและเหตุผล

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาสองหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ (เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2554) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ (เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2558) ซึ่งนิสิตปริญญาโทจะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชา ภษ 521 ทฤษฎีและการวิเคราะห์สัทวิทยา และ ภษ 522 ทฤษฎีและการวิเคราะห์วากยสัมพันธ์ ส่วนนิสิตปริญญาเอกจะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชา ภษ 711 สัทวิทยาขั้นสูง และภษ 712 วากยสัมพันธ์ขั้นสูง ในภาคเรียนที่ 1 เนื่องจากเป็นรายวิชาบังคับของแต่ละหลักสูตร

จากการสำรวจนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาในวันปฐมนิเทศพบว่า ทั้ง 2 หลักสูตรมีความต้องการให้ภาควิชาภาษาศาสตร์จัดโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนรายวิชาดังกล่าวเพื่อปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ ก่อนเปิดภาคเรียนเนื่องจากนิสิตส่วนใหญ่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาศาสตร์ ส่วนใหญ่จบการศึกษาจากสาขาภาษาเพื่อการสื่อสาร หรือสาขาการสอน จึงไม่เคยเรียนเนื้อหารายวิชาด้านภาษาศาสตร์ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานสำคัญ ซึ่งอาจส่งผลให้นิสิตมีปัญหาในการเรียนรายวิชาของภาคเรียนที่ 1 และ 2 เพราะไม่สามารถเข้าใจเนื้อหารายวิชาระดับกลางและระดับสูงได้ที่ต้องใช้การวิเคราะห์ขั้นสูง

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อให้นิสิตใหม่ชั้นปีที่ 1 ของ 2 หลักสูตร มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ภษ 521 ภษ 522 ภษ 711 และ ภษ 712 ของภาคเรียนที่ 1

3. ผลผลิตของโครงการ (Output)

จำนวนนิสิตผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้พื้นฐานด้านภาษาศาสตร์

4. ผลลัพธ์ของโครงการ (Outcome)

นิสิตใหม่ชั้นปีที่ 1 ของ 2 หลักสูตร มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ภษ 521 ภษ 522 ภษ 711 และ ภษ 712 ของภาคเรียนที่ 1

5. ตัวชี้วัด (Indicator)

โครงการมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน

6. เกณฑ์ความสำเร็จ (Criteria)

ร้อยละ 100 ของโครงการ มีการบูรณาการกับเรียนการสอน

7. ระยะเวลาดำเนินการ (ระบุวัน เดือน ปี)

ระหว่างวันที่ 15 - 18 พฤษภาคม 2559

8. สถานที่ ณ ห้อง 238 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

9. ผู้ดำเนินการอบรม

อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์

10. ผู้เข้าอบรม จำนวน 10 คน

10.1 นิสิตหลักสูตร ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ จำนวน 5 คน

10.2 นิสิตหลักสูตร ปร.ด. ภาษาศาสตร์ จำนวน 5 คน

11. รายละเอียดกิจกรรม (แผนการดำเนินงาน)

กิจกรรม	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4			หมายเหตุ
	ต.ค	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. ประชุมวางแผน													
2. ติดต่อวิทยากร													
3. เตรียมเอกสารประกอบการบรรยาย													
4. ขออนุมัติจัดโครงการ													
5. จัดโครงการ													
6. ประเมินผลโครงการ													
7. รายงานผลโครงการขึ้นเว็บไซต์													

รายละเอียดกิจกรรม

ขั้นวางแผน

1. ประชุมคณาจารย์เพื่อหาประเด็นหรือหัวข้อที่จะนำมาใช้ในการปรับพื้นฐานความรู้
2. กำหนดวัน เวลา สถานที่ การดำเนินการ
3. ประชาสัมพันธ์ และสำรวจจำนวนผู้เข้าร่วม

ขั้นดำเนินการ

1. จัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์
2. จัดเตรียมเอกสาร เช่น เอกสารประกอบการบรรยาย แบบประเมินผลการจัดโครงการ
3. ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประเด็นที่กลุ่มคัดเลือก

ขั้นประเมินผล

1. สรุปแบบประเมินผลการจัดโครงการ
2. จัดทำรายงานผลการจัดโครงการ

ขั้นปรับปรุงตามผลประเมิน

1. รายงานผลการจัดโครงการต่อคณะกรรมการภาควิชาฯ
2. รายงานผลการจัดโครงการต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ
3. นำข้อเสนอแนะ ข้อ 1 และ 2 ไปปรับปรุงในการจัดโครงการครั้งต่อไป

12. วิธีการประชุม

1. บรรยาย 2. อบรมเชิงปฏิบัติการ

13. วงเงินรายจ่ายทั้งสิ้นของโครงการ

ได้จากการลงทะเบียนของผู้รับการอบรมซึ่งสามารถเบิกค่าลงทะเบียนได้จากต้นสังกัดตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง ดังนี้

เงินที่ใช้ในการอบรมครั้งนี้จะได้จากการเก็บค่าลงทะเบียนจากผู้เข้าอบรม 10 คนๆ ละ 4,000 บาท

14. ประมาณการรายรับรายจ่าย

14.1 รายรับ

ค่าลงทะเบียน 10 คน (คนละ 4,000 บาท) เป็นเงิน	40,000 บาท

14.2 รายจ่าย

ค่าลงทะเบียน 10 คน (คนละ 4,000 บาท) เป็นเงิน	40,000 บาท
1) หัก 5% เป็นรายได้มหาวิทยาลัย เป็นเงิน	2,000 บาท
2) หัก 15% เป็นรายได้พัฒนาวิชาการคณะ เป็นเงิน	6,000 บาท
3) ค่าวิทยากร (ชั่วโมงละ 1,000 บาท จำนวน 5 ชั่วโมง x 4 วัน x 1 คน)	20,000 บาท
4) ค่าสาธารณูปโภค (ค่าน้ำ ไฟ ห้องเรียนปรับอากาศ เต็มวัน 775 บาท x 4 วัน)	3,100 บาท
5) ค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (10 คนๆ ละ 150 บาท x 4 วัน)	6,000 บาท
6) ค่าถ่ายเอกสาร	2,900 บาท
รวม	**40,000 บาท**

*****ทั้งนี้โดยถัวเฉลี่ยทุกรายการ*****

15. หลักเกณฑ์การจ่ายและอัตราการจ่าย

14.1 ค่าตอบแทนวิทยากรชั่วโมงละ 1,000 บาท

14.2 ค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม คนละ 150 บาท

14.3 ค่าสาธารณูปโภค เต็มวัน 775 บาท

14.4 ค่าถ่ายเอกสาร 2,900 บาท

14.5 รายจ่ายต่าง ๆ ให้เฉลี่ยได้ทุกรายการตามใบเสร็จที่จ่ายจริง

แผนการใช้จ่ายเงิน

รายการ	จำนวนเงิน	พฤษภาคม 2559
ค่าตอบแทนวิทยากร	20,000	⟷
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	6,000	⟷
ค่าสาธารณูปโภค	3,100	⟷
ค่าเอกสาร	2,900	⟷

16. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อให้นิสิตใหม่มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาศาสตร์และสามารถเรียนเนื้อหารายวิชาเฉพาะทางได้อย่างลุ่มลึกมากขึ้น

กำหนดการโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน : โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน
ระหว่างวันที่ 15 - 18 พฤษภาคม 2559 ณ ห้อง 238 คณะมนุษยศาสตร์

วันอาทิตย์ที่ 15 พฤษภาคม 2559

8.00 – 8.30 น.	ลงทะเบียน
8.30 – 10.00 น.	บรรยายเรื่อง “พื้นฐานทางวากยสัมพันธ์” โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
10.00 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 – 12.00 น.	บรรยายเรื่อง “พื้นฐานทางวากยสัมพันธ์” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	บรรยายเรื่อง “พื้นฐานทางวากยสัมพันธ์” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
14.30 – 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
15.00 – 16.30 น.	บรรยายเรื่อง “พื้นฐานทางวากยสัมพันธ์” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์

วันจันทร์ที่ 16 พฤษภาคม 2559

8.30 – 10.00 น.	บรรยายเรื่อง “กฎโครงสร้างวลี และการวิเคราะห์ข้อมูลภาษา” โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
10.00 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 – 12.00 น.	บรรยายเรื่อง “กฎโครงสร้างวลี และการวิเคราะห์ข้อมูลภาษา” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	บรรยายเรื่อง “กฎโครงสร้างวลี และการวิเคราะห์ข้อมูลภาษา” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
14.30 – 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
15.00 – 16.30 น.	บรรยายเรื่อง “กฎโครงสร้างวลี และการวิเคราะห์ข้อมูลภาษา” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์

วันอังคารที่ 17 พฤษภาคม 2559

8.30 – 10.00 น.	บรรยายเรื่อง “ปรากฏการทางภาษาด้านวากยสัมพันธ์” โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
10.00 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 – 12.00 น.	บรรยายเรื่อง “ปรากฏการทางภาษาด้านวากยสัมพันธ์” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	บรรยายเรื่อง “ปรากฏการทางภาษาด้านวากยสัมพันธ์” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
14.30 – 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
15.00 – 16.30 น.	บรรยายเรื่อง “ปรากฏการทางภาษาด้านวากยสัมพันธ์” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์

วันพุธที่ 18 พฤษภาคม 2559

8.30 – 10.00 น.	บรรยายเรื่อง “ทฤษฎีคลาสสิก X-bar Theory” โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
10.00 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 – 12.00 น.	บรรยายเรื่อง “ทฤษฎีคลาสสิก X-bar Theory” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	บรรยายเรื่อง “ทฤษฎีคลาสสิก X-bar Theory” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์
14.30 – 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
15.00 – 16.30 น.	บรรยายเรื่อง “ทฤษฎีคลาสสิก X-bar Theory” (ต่อ) โดย อ.ดร.ณัฐยา พิริยะวิบูลย์

ใบประเมินผล

กำหนดการโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน : โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน

ระหว่างวันที่ 15 – 18 พฤษภาคม 2559 ณ ห้อง 238 คณะมนุษยศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน) สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

○ นิสิตหลักสูตร ปร.ด. ○ นิสิตหลักสูตร ศศ.ม.

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินต่อการจัดโครงการ

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด 5	**มาก** 4	**ปาน กลาง** 3	**น้อย** 2	**น้อย ที่สุด** 1
1. การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม					
ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์เพื่อให้สามารถเรียนในรายวิชา ภษ 521 ทฤษฎีและการวิเคราะห์สัทวิทยา และ ภษ 522 ทฤษฎีและการวิเคราะห์วากยสัมพันธ์ และ ภษ 711 สัทวิทยาขั้นสูง และภษ 712 วากยสัมพันธ์ขั้นสูง					
2. การประเมินผลการบริหารโครงการ					
2.1 สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม					
2.2 ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม					
2.3 ความพึงพอใจในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีประสิทธิภาพพร้อมใช้ในการปฏิบัติงานความเพียงพอของสื่อ/อุปกรณ์ กับจำนวนนิสิต					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมในปีต่อไป

สิ่งที่ควรปรับปรุง / พัฒนา ในการจัดกิจกรรมปีต่อไป	**สิ่งที่น่าชื่นชม / ประทับใจ ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้**

☆☆☆ กรุณาส่งคืนใบประเมินคืนที่ห้อง 239 ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือค่ะ ☆☆☆

คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์

ที่ ๑๐๕ /๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน

เพื่อให้การจัดโครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยจึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

๑.	รองศาสตราจารย์สุกัญญา	เรืองจรูญ	ประธาน
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร	ปัญญาเมธีกุล	กรรมการ
๓.	อาจารย์อรรถสิทธิ์	บุญสวัสดิ์	กรรมการ
๔.	อาจารย์นรินธร สมบัตินันท์	แบร์	กรรมการ
๕	นายอาคม	ธูปสุวรรณ	กรรมการและเจ้าหน้าที่การเงิน
๖.	นางสาวพรทิพย์	งามเจริญสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

<u>มีหน้าที่</u>
- วางแผนการดำเนินงานโครงการ
- กำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดโครงการ พร้อมทั้งติดต่อวิทยากร
- แจ้งวันเวลาและสถานที่จัดโครงการต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ
- กำกับดูแลการจัดกิจกรรมการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ประเมินผลและสรุปโครงการ
- รายงานผลการจัดโครงการต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ และนำเข้าวาระพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(อาจารย์วาณี อรรจน์สาธิต)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน :โครงการปรับพื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ก่อนเปิดเรียน
ระหว่างวันที่ 15 - 18 พฤษภาคม 2559 ณ ห้อง 230/1

ลำดับ	รายชื่อ	15 พ.ค. 59	16 พ.ค. 59	17 พ.ค. 59	18 พ.ค. 59	หมายเหตุ
นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตร ศศ.ม. ภาษาศาสตร์						
1	นายกรณิศ กาญจนมุสิก	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	
2	นายธีระพล ลิ้มศรัทธา	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	
3	น.ส.JINMEL LIU	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	
นิสิตระดับปริญญาเอก หลักสูตร ปร.ด. ภาษาศาสตร์						
4	น.ส.ประพาพรัตน์ ยงมานิตชัย	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	
5	น.ส.ธนัฎฐากุล พรทิพยพานิช	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	
6	น.ส.อุษณา ลาภประเสริฐพร	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	
7	นายจตุภูมิ ตังคะอารี	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	

เอกสารประกอบการสอนของวิทยากร

Morphology 1

The English suffix-ness can be represented by a morphological rule as follows:

[Adj-ness]$_N$

This rule predicts that -ness attaches to adjectives, and results in nouns. For example, it correctly predicts the grammaticality of dull$_{Adj}$ness $_N$, sad$_{Adj}$ness$_N$ and clever$_{Adj}$ ness $_N$; it also correctly predicts the ungrammaticality of *love$_V$ness, *watch$_V$ness, and eat$_V$ness. Now consider the Thai data below:

(1) a. /na⊥a-ra≅k/ น่ารัก   g. */na⊥a-ph∃et/ *น่าเผ็ด

b. /na⊥a-ju∃u/ น่าอยู่   h. */na⊥a-le≅k/ *น่าเล็ก

c. /na⊥a-m□□N/ น่ามอง   i. */na⊥a-phaasa&a/ *น่าภาษา

d. /na⊥a-khi≅t/ น่าคิด   j. */na⊥a-mEEw/ *น่าแมว

e. */na⊥a-h&iw/ *น่าหิว   k. */na⊥a-na&Ns→&⎞/ *น่าหนังสือ

f. */na⊥a-r□≅□n/ *น่าร้อน   l. */na⊥a-tʃʰaa/ *น่าชา

(i) What is the distribution of /na⊥a/ น่า? Propose a morphological rule that predicts its distribution.

....

....

(ii) Is the data evidence **for** or **against** the hypothesis that Thai lacks a verb/adjective distinction? Justify your answer referring to the data.

....

....

....

....

(iii) Do you think that Thai makes a verb/adjective distinction? Provide some original data to justify your answer.

....

....

....

....

LEXICAL SEMANTICS & MORPHOLOGY 1
===

Lexical Semantics & Morphology Case Study: Hawaiian

The following sentences (and English translations) are about a girl named Mele and a boy named Keone.

(1) a. Ehiku ona kaikuaana
“He has seven older brothers.”

b. Ekahi o Mele kaikunane
“Mele has one brother.”

c. Ekahi o Keone kaikaina
“Keone has one younger brother”

d. Aohe o Mele kaikuaana
“Mele has no elder sisters”

e. Aohe o Keone kaikuahine
“Keone has no sisters”

f. Ekahi ou waa
“I have one canoe”

g. Aohe o Mele kaikaina
“Mele has no younger sisters”

(2) Based on the data and translations above, fill in the following blanks.

Hawaiian Morpheme	Approximate Meaning
(i) kaikuaana	…………………………………………
(ii) kaikunane	…………………………………………
(iii) kaikaina	…………………………………………
(iv) kaikuahine	…………………………………………
(v) ekahi	…………………………………………
(vi) aohe	…………………………………………
(vii) ehiku	…………………………………………
(viii) ou	…………………………………………
(ix) ona	…………………………………………

(3) If Keone said “Aohe ou kaikuaana,” how would you translate it into English? Why?

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

(4) If Mele said “Aohe ou kaikuaana,” how would you translate it into English? Why?

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

(5) If YOU said “Aohe ou kaikaina”, how would you translate it into English? Why?

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

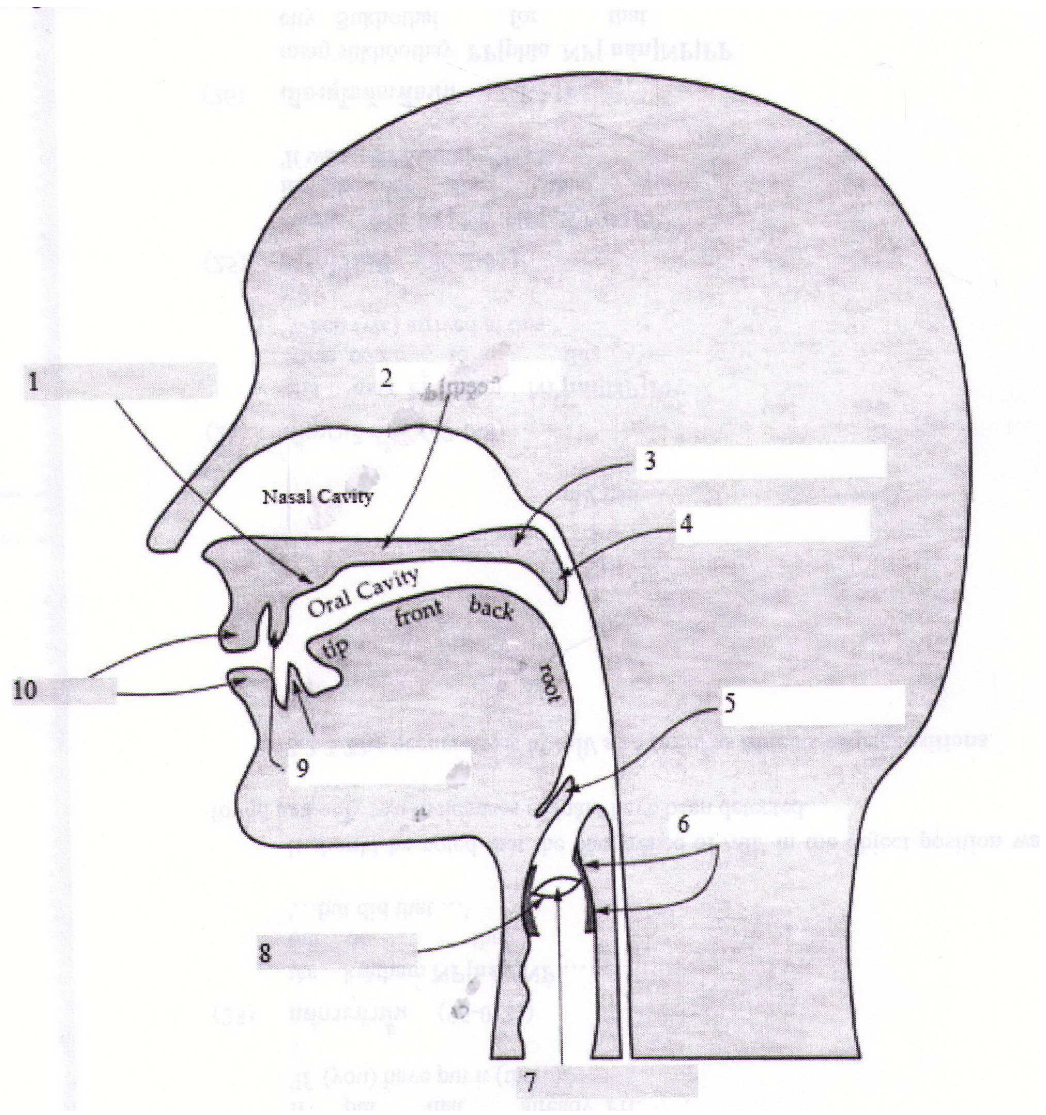
……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

PHONETICS 1 VOCAL TRACT

==

FILL IN THE BLANKS WITH THE APPROPRIATE LABEL FOR THE PART OF THE VOCAL TRACT INDICATED IN THE DIAGRAM.



PHONETICS & PHONOLOGY

==

(1) Identify the difference in articulation between the following groups of sounds.
Example: [v, b, g, w] vs. [f, t, k, h]
Difference: Voicing. The first set are all voiced while the second set are all voiceless.

(i) [m, n, N] vs. [t, b, s]
Difference:

……………………………………………………………………………………………..

(ii) [f,T, s, h] vs. [d, k, g, p]
Difference:

……………………………………………………………………………………………..

(iii) [p, b, m] vs. [t, s, z, n]
Difference:

……………………………………………………………………………………………..

(iv) [l, ♦, w, j] vs. [d, k, q, /]
Difference:

……………………………………………………………………………………………..

(v) [u, i, I, Y] vs. [a, æ, e, o]
Difference:

……………………………………………………………………………………………..

(2) Write the following phrases out using standard English spelling.

(i) ai hæN mai k^hiz An ↔ hYk

……………………………………………………………………………………………..

(ii) ju p^hleid Δæt s□N ↔gEn

…………………………………………………………………………………………….

(iii) ai t^h♦aid tu fiks Δ↔ windoY

……………………………………………………………………………………………

(2) ในการเขียนคำกริยารูปอดีตกาลของภาษาอังกฤษ มักลงท้ายคำด้วย ‘d’ หรือ ‘ed’ แต่ในการออกเสียงจะออกเสียงแตกต่างกัน พิจารณาข้อมูล a ถึง p ว่า หน่วยคำ (morpheme) ของคำกริยารูปอดีตกาลออกเสียงได้กี่ประเภท และมีอะไรบ้าง (2 คะแนน)

a.	w□ːt	‘walked’	b.	hoYpt	‘hoped’
c.	krιːst	‘creased’	d.	P℘Σt	‘rushed’
e.	PAbd	‘robbed’	f.	b℘gd	‘bugged’
g.	tιːzd	‘teased’	h.	seIvd	‘saved’
i.	wAntId	‘wanted’	j.	st℘dId	‘studded’
k	*feIdsId	‘faced’	l.	*skPΘtΣId	‘scratched’
m.	*kPυːzId	‘cruised’	n.	*dZ℘dZId	‘judged’

……………………………………………………………………………………………………..

2. วิเคราะห์รูปย่อยหน่วยคำ (allomorph) ในข้อมูลข้างต้นและแจกแจงเงื่อนไขทางเสียง (phonological condition) ของรูปย่อยหน่วยคำ (3 คะแนน)

(i) ……………………………………………………………………………………………………..

(ii) ……………………………………………………………………………………………………

(iii) ……………………………………………………………………………………………………

(3) English Phonotactic constraints

(i) Ordering of units of sound (phonology): Phonotactic constraints in English. Orthography / IPA [‘*’ indicates that the word is ill-formed in English phonology]

1a. knight [naIt]
*[knaIt]
1b. knee [ni]
*[kni]
1c. knot [n□t]
*[kn□t]
1d. knave [neIv]
*[kneIv]

A1. What is the digraph that is common to each example in 1(a-d) [a digraph is a series of two orthographic symbols that stand for one sound]?

………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………

A2. What phonotactic constraint of English does the data in 1(a-d) illustrate?

………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………

A3. Can you generalize this constraint, from the specific segments involved in 1(a-d), to natural classes? If so, state the constraint in general terms. Consider the data in 1(e-h) in this regard.

………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………

Orthography / IPA	**Orthography / IPA**
1e. pneumonia [n↔'moYnja]	1g. gnome [noYm]
*[pn↔'moYnja]	*[gnoYm]
1f. tmesis [t'↔meIs↔s]	1h. B’nai B’rith [b↔'nai'brIT]
*['tmeIs↔s]	*['bnai'brIT]

B. Ordering of units of sound (phonology): Phonotactic constraints in German

	Orthography /	IPA	Translation
2a.	knecht	[knExt]	‘knight’
2b.	knie	[kni]	‘knee’
2c.	knoten	['knotn8]	‘knot’
2d.	knabe	['knab↔]	‘boy’

B1. Which sequence of sounds in 2(a-d) is permitted in German, but not in English 1 (a-d)?

………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………

B2. Now consider the data in 2(e-j). Can you generalize your answer in (B1) to natural classes? If so, state the permitted sequence of sounds in more general terms.

SEMANTICS 1

==

The Blackfoot numeral prefix *ni't-* "one" can directly attach to certain Blackfoot nouns to yield a meaning "one N," as shown by the data in A below:

A.

ni't-ó'takoohssini one-hour "one hour"	*ni't-ohpokinnakihsin* one-handful "one handful"
ni't-ataksáaksin one-box "one boxful"	*ni't-ssoko* one-pound "one pound"
ni't-sopokssii one-dollar "one dollar"	*ni't-isksksínitakssini* one-minute "one minute"

The numeral prefix can only attach directly to *some* nouns, however. The majority of nouns in Blackfoot behave like the data in B, where the column on the left shows that *ni't-* cannot directly attach to nouns like *imitaa* "dog" and *mííni* "berry." In order to convey the meaning "one N," *ni't-* must attach to a classifier-like element which precedes the noun.

B.

**ni't-imitaa* one-dog	*ni't-okskaami imitaa* one-CL.AN dog "one dog"
**ni't-mííni* one-berry	*ni't-okskaa mííni* one- CL.INAN berry "one berry"
*n*i't-sináákia'tsis* one-book	*ni't-okskaa sináákia'tsis* one- CL.INAN book "one book"
**ni't-aakíí* one-woman	*ni't-ii'tapii aakíí* one- CL.HUMAN woman "one woman"

(1) Propose a semantic generalization for this contrast - i.e., what semantic property do the nouns which allow direct *ni't-* prefixation have in common?

……………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

	Orthography / IPA		**Translation**		**Orthography / IPA**		**Translation**
2e.	Gnade	['gnad↔]	'mercy'	2h.	gnatzig	['gn↔tsIk]	'bad-tempered'
2f.	Bohne	['bon↔] *['bnon↔]	'bean'	2i.	Tüte	['tyt↔] *['tnyt↔]	'bag'
2g.	Du	[du] *[dnu]	'you'	2j.	Pech	[pEch] *[pnEch]	'bad luck'

B3. The English forms in 1(a-d) and the German forms in 2(a-d) share a common historical origin. Consider two ways that the current differences in English and German phonotactics may have arisen:

• Under hypothesis I, English developed a new phonotactic constraint
• Under hypothesis II, German eliminated a phonotactic constraint
Which hypothesis do you think is more likely? Say why.

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

PHONOLOGY 1

==

Consider the data below from Hungarian (Cowan & Rakusan 1998);

Note that V: indicates a long vowel, and ü and ö are front rounded vowels.

Singular	***Plural***	***Gloss***	***Singular***	***Plural***	***Gloss***
astal	astalok	*Table*	mad^{j}ar	mad^{j}arok	*Hungarian*
ember	emberek	*Man*	ez	ezek	*this*
doboz	dobozok	*Boz*	semüveg	semüvegek	*eyeglasses*
dob	dobok	*Drum*	ing	ingek	*shirt*
kor	korok	*Age*	hit	hitek	*belief*
tanulo:	tanulo:k	*Pupil*	sürke	sürke:k	*grey*
rigo:	rigo:k	*Robin*	bögre	bögre:k	*mug*

(1) The plural morpheme illustrates a case of ALLOMORPHY - i.e., it does not always have the same SURFACE FORM. How many surface forms does the PLURAL morpheme have, and what are they?

………

………

(2) **Make phonological generalizations to account for the distinct surface forms**

(i) -k surfaces when the preceding stem ends in a long vowel.

………

………

(ii) -ek surfaces when the preceding vowel in a C-final stem is front.

………

………

(iii) -ok surfaces when the preceding vowel in a C-final stem is non-front. (1pt)

………

………

(3) What sort of phonological processes are illustrated here? (1pt)

………

………

(4) Propose rules to account for the phonological processes. (2pts)

(Use the schema X → Y/ Y ___ Z)

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

PHONOLOGY 2

===

Consider the following forms of the English plural morpheme:

βοψ	/β□Ι/	βοψσ	/β□Ιζ/
λεγ	/λΕγ/	λεγσ	/λΕγζ/
λαμβ	/λΘμ/	λαμβσ	/λΘμζ/
βεε	/βι/	βεεσ	/βιζ/
χοαλ	/κολ/	χοαλσ	/κολζ/
σεεδ	/σιδ/	σεεδσ	/σιδζ/
λεεκ	/λικ/	λεεκσ	/λικσ/
χατ	/κΘτ/	χατσ	/κΘτσ/
ριπ	/♦Ιπ/	ριπσ	/♦Ιπσ/
σεατ	/σιτ/	σεατσ	/σιτσ/
διση	/δΙΣ/	δισηεσ	/δΙΣΙζ/
γλασσ	/γλΘσ/	γλασσεσ	/γλΘσΙζ/
πηασε	/φεΙζ/	πηασεσ	/φεΙζΙζ/
ωιτχη	/ωΙτΣ/	ωιτχηεσ	/ωΙτΣΙζ/
φυδγε	/δΖ℘δΖ/	φυδγεσ	/δΖ℘δΖΙζ/

(1) The plural suffix is generally spelled "-s" or "-es" however, when it is spoken, it does not always sound the same. How many different allomorphs for the plural suffix are shown in the data above? Give the IPA form for these allomorphs.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

(2) Can you predict which allomorph will occur in each case? What is the phonological environment that conditions this alternation?

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

(3) Write a phonological rule for each allomorph. Consider carefully which sound should be the underlying representation and justify your choice.

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

Consider the following data:

βατη	/βΘΠ/	βατησ	/βΘΔζ/
ηουσε	/ηαΥσ/	ηουσεσ	/ηαΥζΙζ/
μουτη	/μαΥΠ/	μουτησ	/μαΥΔζ/
λεαφ	/λιφ/	λεαϖεσ	/λιϖζ/
ωολφ	/ωΥλφ/	ωολϖεσ	/ωΥλϖζ/

(4) Does your analysis account for this data? Explain why or why not?

(Hint: what would the analysis you have given predict?) Describe the alternation and write a phonological rule for it (if necessary). How might a speaker know which form of the plural morpheme to use in these cases?

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………

PHONOLOGY 3 IPA AND ALLOPHONES

==

(1) Give the name of the sound for each IPA symbol.

(i) [T] …………………………………………………………………………

(ii) [tΣ] …………………………………………………………………………

(iii) [g] …………………………………………………………………………

(iv) [Θ] …………………………………………………………………………

(v) [ω] …………………………………………………………………………

(2) Each of the following consists of members of a class of sounds all sharing one or more common properties, plus one sound that is not a member of that class. Identify the sound that does ***not*** belong to the class and name the feature(s) that define the class.

1. [m], [p], [w], [k], [b]

……………………………………………………………………………………………

2. [s], [p], [Σ], [T], [v], [z]

……………………………………………………………………………………………

3. [z], [j], [dZ], [Z], [Σ]

……………………………………………………………………………………………

4. [t], [m], [r], [n], [p], [g], [d]

……………………………………………………………………………………………

5. [d], [n], [a)], [N]

……………………………………………………………………………………………

6. [u], [a], [æ], [e], [o]

……………………………………………………………………………………………

7. [Y], [u], [i], [a], [□]

……………………………………………………………………………………………

(3) If you ask an English speaking person who has never taken a linguistics course before whether the ‘p’ in ‘pin’ and the ‘p’ in ‘spin’ are the same sounds, they will say ‘yes’. However, if you ask the same question of a Thai person, they will say ‘no’. This is surprising considering both Thai and English people are listening to the same sound! Explain these facts by appealing to the difference between phonetics and phonology.

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

(2) Given your answer above, and the following noun stems, predict what the grammatical forms for “one mile” and “one television” are

aa'si “mile” …………………………………………….. “one mile”

áísaiksisttoo “television …………………………………………... “one television”