

## รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

1. **หน่วยงานที่รับผิดชอบ :** ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. **ผู้รับผิดชอบ :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณกานต์ ลิขิตรัตน์พร
3. **วัน เวลา และสถานที่จัดโครงการ :** ระหว่างวันที่ 28 – 30 มีนาคม 2555 เวลา 08.30 – 16.45 น.  
ณ ห้อง 222 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### 4. วัตถุประสงค์การจัดโครงการ :

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพและนิสิตของภาควิชา ให้มีความรู้ ประสบการณ์ และโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น
2. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ของคณาจารย์และนิสิตในด้านวิจัยที่ทันสมัย
3. เพื่อให้คณาจารย์และนิสิตสามารถนำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการวิจัย  
ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
4. เพื่อสร้างเครือข่ายวิชาการอันจะนำไปสู่การพัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติต่อไป

### 5. งบประมาณ :

ได้รับทุนอุดหนุนของบัณฑิตวิทยาลัยเงินสนับสนุนคณาจารย์ที่เชิญจากต่างประเทศหรือ Visiting staff (รหัส GRAD T-5-55) ประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวนเงิน 25,000 บาท

#### ค่าใช้จ่าย :

1. ค่าตัวเครื่องบิน (ฮ่องกง-กรุงเทพ และกรุงเทพ-ฮ่องกง)	11,625 บาท
2. ค่ารถแท็กซี่จากสนามบินสุวรรณภูมิถึงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงสนามบินสุวรรณภูมิ	700 บาท
3. ค่าอาหาร 3 วัน รวมเป็น	2,995 บาท
4. ค่าที่พัก 4 คืน คืนละ 1,650 บาท	6,600 บาท
<b>รวม</b>	<b>21,920 บาท</b>

### 6. สนับสนุนพันธกิจ : ด้านการวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม

### 7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ :

1. เสิ้งปริมาณ : ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอย่างน้อยร้อยละ 80
2. เสิ้งคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความพึงพอใจในความรู้ที่ได้รับในระดับมาก  
: คณาจารย์ นิสิตและผู้สนใจที่เข้าร่วมได้รับความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยเพิ่มขึ้น  
: นิสิตได้แนวคิดหรือหัวข้อในการทำปริญญานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

8. ผู้เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม : รวมทั้งสิ้น 80 คน แบ่งเป็น

1. คณาจารย์ จำนวน 6 คน
2. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 31 คน
3. นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 36 คน
4. บุคคลภายนอก จำนวน 7 คน

9. สรุปเนื้อหาของการจัดโครงการพอสังเขป

เป็นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ Research in Language Teaching โดยเชิญ Associate Professor Dr. David Gardner จาก The University of Hong Kong ผู้เชี่ยวชาญด้าน Qualitative research methods, Self-Access Learning, English as a Foreign Language (EFL), English for Specific Purposes (ESP), English for Academic Purposes (EAP), Teaching English as a Foreign Language (TEFL) มาเป็นวิทยากร และร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดและประสบการณ์เพื่อช่วยเปิดโลกทัศน์ตลอดจนเพิ่มพูนความรู้ด้านการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ

10. ผลการประเมินโครงการ / กิจกรรม

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 88.75 % ของผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ก่อนเข้าร่วมโครงการ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยด้านการสอนภาษาในระดับใด	2 (2.82%)	11 (15.49%)	38 (53.52%)	20 (28.71%)	-
2. หลังเข้าร่วมโครงการ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยด้านการสอนภาษาในระดับใด	20 (28.17%)	39 (54.93%)	12 (16.90%)	-	-
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร	48 (67.61%)	23 (32.39%)	-	-	-
3.1 ความรู้ความสามารถ					
3.2 เทคนิคการถ่ายทอดน่าสนใจ	36 (50.70%)	30 (42.25%)	5 (7.04%)	-	-
3.3 บุคลิกภาพเหมาะสม	38 (53.52%)	31 (43.66%)	2 (2.82%)	-	-
3.4 ความตรงต่อเวลา	32 (45.07%)	37 (52.11%)	2 (2.82%)	-	-
3.5 เนื้อหา/เอกสารประกอบการบรรยาย	43 (60.43%)	26 (36.62%)	2 (2.82%)	-	-
3.6 การเปิดโอกาสให้ซักถาม	46 (64.79%)	23 (32.39%)	2 (2.82%)	-	-

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ	40	30	1	-	-
4.1 ส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ฝึกปฏิบัติ	(56.34%)	(42.25%)	(1.41%)		
4.2 ประโยชน์ของการเข้าร่วมโครงการ	38	31	2	-	-
	(53.52%)	(43.66%)	(2.82%)		
5. ความคิดเห็นด้านสถานที่ และระยะเวลา	33	29	9	-	-
5.1 สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	(46.48%)	(40.85%)	(17.31%)		
5.2 ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	30	29	12	-	-
	(42.25%)	(40.85%)	(16.90%)		
5.3 ระยะเวลาในการจัดโครงการ	29	28	12	1	1
	(40.85%)	(39.44%)	(16.90%)	(1.41%)	(1.41%)
6. ความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์	29	34	4	4	-
6.1 ความหลากหลายของช่องทางในการรับรู้ ข้อมูลข่าวสารการจัดกิจกรรม/โครงการของคณะฯ	(40.85%)	(47.89%)	(5.63%)	(5.63%)	
6.2 ความถูกต้อง ชัดเจน ในการประชาสัมพันธ์	28	19	18	5	1
	(39.44%)	(26.76%)	(25.35%)	(7.04%)	(1.41%)

## 11. สรุปข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็นเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมิน

### 11.1 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการในภาพรวม

1. เป็นโครงการที่มีประโยชน์มาก
2. ดี เพราะทำให้บัณฑิตได้มีกระบวนการคิดที่ถูกต้องกับการทำงานวิจัย ได้มีประสบการณ์ที่ดี มากกับวิทยากรชาวต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญ
3. การเชิญวิทยากรจากต่างประเทศช่วยให้อาจารย์และนิสิตได้ข้อมูลที่ทันสมัยและได้ฝึก การเรียนรู้ที่ต่างไปจากที่เป็นอยู่เดิมๆ

### 11.2 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหา และการบรรยายของวิทยากร

1. ควรมีคนกลางหรือล่ามแปลจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย
2. อยากให้มีคนสรุปเนื้อหาแต่ละตอนของการบรรยาย
3. ควรนำเนื้อหาที่วิทยากรบรรยายเผยแพร่บนเว็บไซต์

### 11.3 ข้อคิดเห็นเรื่องระยะเวลาการจัดโครงการ

ควรจัดโครงการในช่วงเรียนน่าจะเหมาะสมกว่าจัดในช่วงสอบปลายภาค

### 11.4 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์

ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

## 12. ภาพประกอบโครงการ / กิจกรรม









(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวงานต์ ลิขิตรัตน์พร)

รายงานผลการจัดโครงการ / กิจกรรม

วันที่ 5 เมษายน 2555

